Философия социального действия. Современные концепции социальной динамики
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3. Кто ввёл понятие франсуа мари аруэ
4. Полибий как яркий представитель
5. Вопрос полибия
6. Социодинамика как прогнозирование
7. Концепции три штуки
8. Линейная циклическая волновая

Развитие общества называется **социодинамикой**, или историческим процессом. Социодинамика (историческое развитие) изучается, однако, не только философией, но и конкретными науками – экономической теорией, историей, социологией, этнографией, антропологией и др. Философия истории существенно отличается от них по своему предмету.

**Предметом философии истории является изучение предельных оснований, наиболее общих закономерностей  социодинамики.**

Предпосылки философии истории (этот термин был введен в оборот в эпоху Просвещения Ф. Вольтером) как попытки осмысления сути процессов изменения общества, его идеалов и целей возникли еще в **античности**. Они были связаны с именами Геродота, Фукидида, Полибия, Плутарха*.*Пристальное внимание проблемам социальной динамики уделял, например, не только историк, но и философ **Полибий** (ок. 200 – ок. 120 гг. до н.э.). Свое понимание предельных оснований социодинамики он изложил в труде под вполне философским названием «Всеобщая история».

Это понимание было тесно связано с платоновско-аристотелевской социально-политической философией и конкретно-исторической практикой. Сам Полибий явно отдавал приоритет последней, полагая, что для постижения закономерностей исторического процесса сам познающий должен, выражаясь образно, «повариться в котле истории».

Важнейшей закономерностью исторического процесса, согласно Полибию, было шествование римлян по пути к мировому господству. Этот процесс имел определенные **причины,**выяснение которых, согласно Полибию, помогало установить, «**что в каждом деле лучше, и что хуже».**Еще не дифференцируя между собой государство и общество, Полибий полагал, что важнейшею причиною успеха или неудачи в каком бы то ни было предприятии должно почитать **государственное устройство**. Именно оно, по его мнению, является таким  источником социодинамики, от которого «исходят все замыслы и планы предприятий, от него же зависит и осуществление их».

Взгляды Полибия на исторический процесс были сформированы под определяющим влиянием идей **стоицизма,** в особенности, представлений стоиков **о цикличности развития мира**.

С важнейшей проблемой философии социодинамики был связан и полибиевский интерес к поиску ответов на вопрос о том: «Каким образом, когда и почему все известные земли попали под власть римлян?»

Историю общества творят люди, которые в своих действиях исходят из  **потребностей**. Прежде, чем заниматься, например, философией, люди должны, исходя из своих базовых потребностей, есть, пить одеваться и т.п. Вот почему, несмотря на то, что в своих действиях они руководствуются разными субъективными мотивами, целями, идеями, т.е. действуют*сознательно,***не  сознание определяет их бытие, а их общественное бытие определяет их сознание.** Следовательно, в философии истории еще в. ХIХ в. было выработано представление о том, что развитие общества, или социодинамика имеет свои причины и механизмы,  источники и движущие

Согласно диалектическому мировоззрению, **причиной** и **источником социодинамики**являются, в конечном итоге, **противоречия** – внутренние, между различными элементами социального организма и внешние, между социумом и природой

**Механизмом** реализации **социодинамики** является переход количественных изменений различных элементов социального организма по отдельности и данного организма в целом  в качественные; единство эволюционных, по преимуществу, количественных изменений и революций в общественной жизни, т.е. коренных качественных изменений характера социальной системы. **Направление** социодинамики определяется преемственностью исторического процесса, его новациями, по необходимости, однако, связанными с возвратами якобы к старому.

**Идеи неклассической философии истории**развивали **А. Шопенгауэр, К. Маркс, О. Шпенглер** и другие выдающиеся мыслители.

**Формационная теория.** Формационная теория была разработана К.Марксом и Ф.Энгельсом. Изначально она предназначалась для анализа и прогнозирования истории народов Европы, и, применяемая к неевропейским народам, дает сбои. Сами авторы прекрасно понимали это, выделяя наряду с формациями т.н. «азиатский способ производства».

Развитие ОЭФ идет в процессе борьбы двух основных антагонистических классов, один из которых является собственником господствующего на данный момент средства производства (труда – в рабовладельческом обществе, земли – в феодальном, капитала – в буржуазном) и эксплуатирует труд другого, непосредственно занимающегося производством (рабы, крепостные крестьяне, рабочие). В результате классовой борьбы возникают новые классы и новые типы производственных отношений, выходящие за рамки данного способа производства. Следующая формация созревает в лоне предыдущей. Переход осуществляется скачкообразно в форме социальной революции.

Вся история предстает как последовательная смена ряда общественно-экономических формаций: первичной бесклассовой (архаичной первобытной), вторичной классовой, распадающейся на рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический способы производства, третичной коммунистической, также бесклассовой.

 Цивилизационный подход. Европейские мыслители, сделали акцент на процессах гибели цивилизаций. Причина тому – в кризисе их родной европейской цивилизации, втянувшей человечество в череду мировых войн и революций. Шпенглер вообще придал понятию «цивилизация» негативный смысл, оценив его как период упадка и гибели, по сравнению с культурой как периодом развития и расцвета. Развитие культурно-исторического типа по-прежнему мыслилось органистически, но стало двухфазным (подъем – упадок).

**Концепции стадий экономического роста.** В принципе, являются линейными. Их главная задача – исторически осмыслить современный этап в развитии общества. Впервые подобную концепцию сформулировал Д.Белл, но наиболее разработанной является концепция Элвина Тоффлера. История человечества укладывается Тоффлером в рамки трех больших периодов, выделяемых по характеру производственной деятельности людей и определяемых ею институтов:

«Первая волна» (аграрное или традиционное общество)

«Вторая волна» (индустриальное общество)

«Третья волна» (постиндустриальное общество)

Современные концепции

**1. КОНЦЕПЦИЯ ЛИНЕЙНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ**

**2. КОНЦЕПЦИИ ЦИКЛИЧЕСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ**

**3. КОНЦЕПЦИИ ВОЛНОВОЙ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**